

《社会学研究》与中国社会学 (1986 - 2015)*

尉建文 柴 玲 侯佳伟

提要: 本文以《社会学研究》1986 - 2015 年所发表论文为研究载体, 运用词频分析法和内容分析法, 对三十年来论文作者特征、研究议题、研究方法、学术机构和区域分布等情况进行了文献计量分析, 全面总结了《社会学研究》杂志三十年的发展特点, 深入探讨了中国社会学三十年来的成长历程、研究热点、发展趋势和面临的挑战。本文对于厘清过去三十年中国社会学学术发展脉络, 展望未来三十年中国社会学“新黄金时代”的发展方向, 都具有重要借鉴价值和参考意义。

关键词: 《社会学研究》 中国社会学 社会学史 文献计量分析

一、导 言

在中国社会学恢复与重建之初, 费孝通先生曾经提出, 成立一个学科, 要有“五脏”、“六腑”(费孝通, 1986)。“五脏”是指会、所、系、图书资料、刊物和出版社。^①刊物是科学研究工作的重要出口, 是一个专业领域的重要指挥棒, 在推动学科研究方面具有独特的地位, 起着重要的作用。办好社会学刊物, 是推动中国社会学研究发展的重要途径。《社会学研究》创办于 1986 年,^②到 2015 年已经走过了三十年的历程, 出版了 180 期。经过三十年的发展, 《社会学研究》已经成为中国社会学界最权威的专业刊物。自创刊以来, 《社会学研究》以促进学术交流

* 本文的写作得益于美国加州大学伯克利分校玛丽安·富尔卡德(Marion Fourcade) 的启发和与宋国恺等人的讨论; 黄莉、韩杨、刘波、王晓莉、刘盎然等同学为资料收集做了大量工作, 在此一并致谢。文责自负。

① “六腑”是指社会学系的六门基本课程: 社会学概论、社会调查研究方法、社会心理学、城乡社会学、比较社会学和西方社会学理论。

② 《社会学研究》的前身是《社会学通讯》(内部刊物, 1981 - 1984 年) 和《社会调查与研究》(1985 年)。

和中国社会学学术进步为宗旨,致力于引介西方社会学、促进中国社会学研究的规范化、开拓东西方社会学研究学术对话渠道、培育中国社会学学术新秀,对推动中国社会学学科发展、社会学队伍成长起了重要的促进作用。

学术期刊不仅是发表科研成果的园地,同时还能引导学科的研究取向,反映学科的发展历程。在《社会学研究》创刊三十年之际,在社会学发展进入新阶段之时,对于杂志自身和所发表的论文进行分析和总结,有利于促进学界对社会学发展的认识和反思,创造中国社会学的新成就,拥抱中国社会学的“新黄金时代”(李培林,2015),为正在推进的中国现代化和社会建设实践做出新的贡献。本文运用词频分析法和内容分析法,对三十年来《社会学研究》发表的论文进行文献计量分析,总结杂志三十年的发展特点,探讨中国社会学三十年来的发展历程、研究热点、学术成就和面临的挑战,以期厘清过去三十年中国社会学学术的发展脉络,展望未来三十年中国社会学的发展趋势。

本文的数据来源于中国期刊全文数据库,包含《社会学研究》自1986年第1期创刊以来至2015年第6期所有发表的文章。^①遵循国际文献计量学研究惯例,我们剔除了卷首语、数据资料、投稿指南、征订启事、年度总目录、会议通知等文章,连载论文只统计一次,共获得2442篇论文。^②对于作者,我们只统计第一作者的论文发表情况,共计1368位作者(如图1所示)。本文检索内容涵盖论文标题、关键词、作者姓名、单位、年龄、职称、所在省份等内容。将全部内容分类整理、编码形成数据库,并对内容进行文献计量分析。

① 数据收集方法和过程如下:在中国知网期刊网页上,以刊名“社会学研究”为主题词,年份1986-2015年进行检索,共检索到2885条结果。选中所有检索结果,点击“导出/参考文献”,进入“文献管理中心_导出”界面。全选所有检索结果,点击“导出/参考文献”,进入“文献管理中心_文献输出”界面。点击“xls”,自动生成Excel格式表格,合并6次输出的Excel表格,形成文章初始数据库。

② 这2442篇文章中包括90篇重要的会议(年会、研讨会和国际会议等)综述、重要学术信息(机构或学者介绍等)和领导发言等。之所以保留这些文章,是基于两点考虑:一是会议综述是文献分析的一种形式,尤其是在社会学恢复和发展初期,会议综述、学术信息和领导发言等具有重要的文献功能,类似于后来的“研究综述”,常会被学者作为研究资料引用;二是这类文章数量较少,仅占总数的3.67%,且作者多为《社会学研究》的编辑,对于其他单位和个人的分析不会产生显著影响。

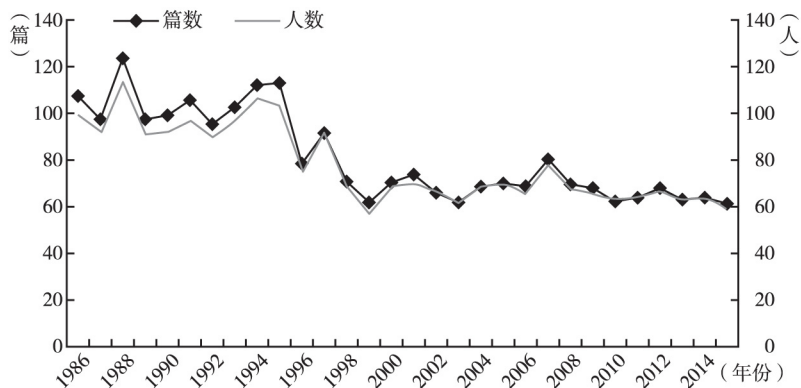


图1 1986-2015年论文和作者分布情况

二、《社会学研究》杂志三十年

任何一个学科领域内作者数量和文献数量之间的关系都要遵循科学研究发展的客观规律。当代科学学和情报学研究中有关科学家生产率的计量理论,都是以洛特卡(Lotka)定律(分布)^①为基点的。杂志的作者数和论文数是否服从洛特卡分布,是杂志办得成功与否的重要标志(崔玉萍、李月华,2004)。因此,我们首先采用洛特卡定律测量《社会学研究》发表论文数量和作者数量的关系,然后使用新增量和重复量进一步探讨新作者和老作者发表的论文数量情况,最后根据普赖斯公式(Price Law)计算出核心作者临界篇数,考察核心作者的学术贡献。

(一) 洛特卡定律

为研究《社会学研究》作者和论文数量的统计规律,我们对发表的论文总时间段和三个时期(各十年)分别求洛特卡分布函数,并进行检验,K-S检验结果在 $\alpha = 0.05$ 水平上都不显著。因此,可以认为论文发表情况在总时间段和三个时期都服从相应的洛特卡分布函数,而且

^① 洛特卡定律是指作者数量与论文数量的关系遵循一个平方反比定律,其分布函数的计算公式和计算过程参见 Lotka,1926;侯佳伟,2010。

n 都处于 $1.2 \leq n \leq 3$ 范围之内。这说明《社会学研究》创刊三十年以来一直遵照客观规律稳步向前发展。

表 1 汇报的是论文作者洛特卡分布的情况。三十年间,《社会学研究》共有 1368 位作者以第一作者身份发表论文。其中,70.1% 的作者发表了一篇论文,经过两个配对样本非参数检验结果显示,这个比例显著高于在洛特卡所研究的化学领域发表一篇论文作者的比例 60.79%。这表明,过去的三十年《社会学研究》处于快速发展阶段,不断有新的研究者加入到作者队伍中。

分时期来看,发表一篇论文作者的比例在不断下降,从第一个十年的 74.0% 逐步下降到第二个十年的 72.5% 和第三个十年的 71.5%。而发表两篇论文作者的比例逐步上升,由第一个十年的 13.2% 增加到第二个十年的 15.6% 和第三个十年的 16.1%。这一变化趋势反映出《社会学研究》从开始起步、快速发展,正在逐步走向成熟,培养出了高水平、高产出、专业而稳定的作者群。不过,我们还应看到《社会学研究》与成熟学科期刊作者群相比还存在差距,还有可提升空间。

(二) 增复量

洛特卡定律侧重考察发表一篇论文的作者占作者总人数的比例,而论文作者增复量则重点考察发表一篇论文作者的发文量占论文总数的比例。在一定时期内,发表过一篇论文的作者为新作者,发表过两篇及以上论文的作者为老作者。新作者的增加和老作者的稳定是确保刊物活力和质量的重要因素。

表 1 《社会学研究》作者的洛特卡分布

	作者人数	按发表论文数量的比例(%)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10+
总计**	1368	70.1	13.8	6.4	3.4	2.0	1.2	.8	.6	.5	1.2
1986-1995 年**	668	74.0	13.2	5.7	3.1	1.6	1.0	.1	.1	.7	.3
1996-2005 年*	480	72.5	15.6	6.7	2.5	1.9	.4	.2	.2	—	—
2006-2015 年*	446	71.5	16.1	6.3	3.1	2.5	.2	.2	—	—	—
洛特卡分布	—	60.8	15.2	6.8	3.8	2.4	1.7	1.2	1.0	.8	.6

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

三十年间,《社会学研究》的新作者占作者总人数的 70.1%,但是发表论文数量却只占论文总数的 39.3%,大大低于理论最佳值 64%(侯佳伟 2010)。老作者占作者总人数的 29.9%,发文量却占 60.7%(见表 2)。这意味着,一方面《社会学研究》作者队伍稳定,高产论文作者作用明显;另一方面,新生力量发展缺乏后劲,“流星”作者比例高。分时期来看,情况略好一些。三个十年中,新作者的增量几乎都在 47%左右,表现比较稳定。

表 2 《社会学研究》论文作者的新增量和重复量

	论文总数 (N)	新作者 论文数(C)	老作者 论文数(B)	新增量 (C/N)	重复量 (B/N)
总计	2442	959	1483	.393	.607
1986-1995 年	1055	494	561	.468	.532
1996-2005 年	716	348	368	.486	.514
2006-2015 年	671	319	352	.475	.525

(三) 核心作者

核心作者是指在一种期刊上发表文章数量较多的作者。依据普赖斯的计算公式^①,可以算出核心作者临界篇数 N。由公式计算可知,三十年间,在《社会学研究》上发表三篇及以上论文的作者可称为“核心作者”。三十年来,《社会学研究》核心作者共有 220 位,占作者总人数的 16.1%。他们共发表论文 1105 篇,占发文总量的 45.2%。这些作者是社会领域的专家、学者和后起之秀,在社会学界有较高的建树,为中国社会学的发展做出了重要贡献,是确保期刊质量的骨干队伍。

分时期来看,第一个和第二个十年核心作者临界篇数均为三篇,第三个十年则为两篇。如果统一以发表三篇及以上论文为核心作者的标准,从表 3 中可以看到,三个时期核心作者占作者总人数的比例几乎没有变化,都在 12%左右,而发文量所占比例从 36.5%下降到 31.0%。如果第三个十年按照两篇计算,核心作者人数比例提升至 28.5%,发文比例提高到 52.5%。有研究表明,期刊核心作者发文量大约占全部

① 计算公式为 $N = 0.749(\eta_{\max})^{1/2}$ 。N 为核心作者临界篇数,通常向上取整,η 为所统计的年限中最高产的那位作者的论文数。

论文数量的 50% 比较适当(王崇德,1982)。第三个十年,《社会学研究》核心作者发文量已达到此标准。这在一定程度上意味着《社会学研究》开始逐步走向成熟。

表 3 《社会学研究》核心作者人数与发文量

	最高产作者论文数	临界篇数 N	核心作者			
			人数	占作者总数百分比	发文量	占发文总量百分比
总计	21	3	220	16.1	1105	45.2
1986 - 1995	18	3	86	12.9	385	36.5
1996 - 2005	10	3	57	11.9	218	30.4
2006 - 2015	7	2	127	28.5	352	52.5
		3	55	12.3	208	31.0

三、研究议题与研究方法三十年

社会学作为一门综合性的社会科学,分支学科林立,研究对象宽泛,研究议题繁杂。三十多年来,《社会学研究》编辑部和学者们对社会学理论和经验研究进行过多次回顾、梳理和反思(方明、王颀,1988;张宛丽,1989;魏屹东、邢润川,1996;Zhou & Pei,1997;《社会学研究》编辑部,1986 2000 2001 2004)。在此,我们仅对研究议题和研究方法作简要分析,以此反映社会学的发展历程与特征。

(一) 热点研究议题

我们对《社会学研究》的关键词进行了词频分析,以三十年和每个十年排在前十位的关键词(如表 4 所示)为研究对象,分析三十年间中国社会学的重要研究议题及其发展与变迁,主要发现如下:

表 4 《社会学研究》论文中使用量排在前十位的关键词

排名	1986 - 2015 年		1986 - 1995 年		1996 - 2005 年		2006 - 2015 年	
	关键词	次数	关键词	次数	关键词	次数	关键词	次数
1	社会学研究	191	社会学研究	123	社会学研究	59	社会资本	23

续表 4

排名	1986-2015年		1986-1995年		1996-2005年		2006-2015年	
	关键词	次数	关键词	次数	关键词	次数	关键词	次数
2	社会结构	122	中国社会学	62	社会结构	48	涂尔干	19
3	中国社会学	97	社会结构	60	中国社会学	29	社会结构	14
4	西方社会学	60	西方社会学	40	涂尔干	27	国家	11
5	帕森斯	54	人类社会	37	社会网络	24	农民工	10
6	涂尔干	47	经济体制改革	33	帕森斯	22	民族志	9
7	经济发展	45	经济发展	31	吉登斯	21	社会分层	9
8	人类社会	45	社会调查	31	社会分层	21	社会学研究	9
9	社会调查	42	婚姻家庭	28	劳动力市场	19	劳动力市场	8
10	社会分层	41	迪尔凯姆 (涂尔干)	25	社会福利	19	社会	8
			帕森斯	25			社会政策	8
			社会问题	25				

1. 强调“社会学研究”的学科视角是社会学恢复和重建时期的重要特征

在三十年来的关键词中,“社会学研究”共计出现 191 次,排在首位。在第一个和第二个十年分别出现 123 和 59 次,都排在第一的位置。一方面,这说明社会学学者普遍具有强烈的学科意识,在研究过程中非常重视自身学科视角;另一方面,也反映出在学科恢复和重建初期,社会学鲜为人知,不被政府、社会和学界所熟悉的尴尬境地,学者们需要不断强调学科视角来突显研究价值。随着社会学学科快速发展,社会影响力的日益提升,对学科视角的强调也随之下降。在第三个十年,“社会学研究”仅出现九次,就是很好的证明。

2. 中西方社会学的碰撞和交融是社会学恢复和重建早期的鲜明特点

经过长达二十七年之久的中断,在中国社会学恢复和重建初期,学界对西方社会学主要流派及其代表人物十分陌生。引进和介绍西方社会学理论显得尤为迫切和重要。当时工作的主线是向整个社会学界做介绍性工作,而不是发展本土理论(杨善华、李猛,1994)。因此,“西方社会学”在中国社会学恢复和重建初期占据了重要的位置。从关键词来看,“西方社会学”在三十年间共出现 60 次,排在第四位。特别是在

第一个十年,“西方社会学”出现了40次,排在第四位。

当代中国社会学表现出了强烈的“主体性格”和“实用性格”(阎明,1990)。中国社会学一定是“根植于中国土壤之中”的(费孝通,1998;吴文藻,2010),应由中国学者来发展,应以研究解决中国问题为本,走自己的发展道路,为解决社会问题提出方案与线索。因此,在对待西方社会学的态度上经历了由学习借鉴到扬弃的过程(林南,1986;韩明谟,1994)。从关键词来看,“中国社会学”在三十年间共出现97次,排在第三位。在第一个和第二个十年,分别出现62次和29次,分别排在第二和第三位。

3. 社会结构和社会分层研究是三十年来社会学研究的热点议题

20世纪90年代,“社会结构转型”理论的提出在学术界和社会上引起强烈反响,成为描述和解释中国改革开放以来社会变迁的重要理论(李培林,1991,1992,1994)。社会结构成为社会学领域的热点议题,一直持续到今天(张静,1993;陆学艺,1995;郑杭生、洪大用,1996;李强,2005)。从关键词来看,在三十年间“社会结构”共计出现122次,排在第二位。在三个十年中,分别出现60次、48次和14次,分别处于第二、第三和第二的位置。

社会分层结构是社会结构的重要内容。随着从“阶级”到“阶层”的话语和研究范式的转变,以及倪志伟“市场转型理论”(Nee,1989)的流行,社会分层逐渐成为中国社会学研究的核心领域(李强,1997;李路路,1999;张宛丽,2000;刘欣,2005;梁玉成,2007;吴愈晓,2013)。作为关键词,在三十年间“社会分层”出现44次,排在第十位。在后二十年间,分别出现21次和9次,排在第八和第七的位置。

4. 在社会学理论方面,涂尔干和帕森斯是非常重要的理论人物

在诸多西方社会学理论大家中,涂尔干作为古典社会学的思想大师,始终是国内社会学界备受关注的理论人物。涂尔干的原著等作品在国内社会学界得到较为系统的翻译和介绍,对中国社会学理论发展产生了重要的影响(梁向阳,1989;渠敬东,1999,2014;张翼,2002)。作为关键词,涂尔干在三十年间共出现72次,^①排位非常靠前。分时间段来看,在三个十年中,分别出现25次、27次和19次,分别排在第十、第四和第二位。

① 涂尔干(Emile Durkheim)又被译作迪尔凯姆、迪尔克姆等。

在社会学重建和恢复初期,国内社会学界对功能主义的介绍占了很大篇幅。毫不夸张地说,功能主义在当时理论意识相对薄弱的国内社会学界占有中心的位置(杨善华、李猛,1994)。作为结构功能主义的集大成者,帕森斯在中国社会学界备受瞩目。作为关键词,在三十年间帕森斯共出现54次,在前两个十年分别出现25次和22次,排在第十和第六位。但在第三个十年,帕森斯已经不再是关键词前十名,中国社会学界对其的关注开始降温。

5. 社会网络、社会资本和劳动力市场是近二十年社会学研究的重要议题

20世纪80年代以来,学者们已经发现了社会关系在中国社会分层和资源获取中具有重要意义(彭庆恩,1996)。20世纪90年代,伴随着社会网络与社会资本理论的兴起,学者们使用该理论来研究中国的“关系”问题,促进了该领域的快速发展,使之成为社会学界的重要议题(张文宏、阮丹青,1999;张文宏,2003;张文宏等,2004;赵延东,2002,2007;边燕杰、张磊,2006;陈云松、范晓光,2001;陈云松等,2014)。作为关键词,社会网络在第二个十年,出现过24次,排在第四位。在第三个十年,社会资本出现23次,上升至第一位。

劳动力市场是近年来另外一个广受关注的研究议题。在中国社会转型时期,由于种种制度壁垒的存在,劳动力市场严重分割,导致了大量的社会不平等。学者们对此非常关注,从户籍、收入不平等、社会排斥、社会流动等方面进行了深入的研究(蔡昉,2001;吴晓刚,2006;吴愈晓、吴晓刚,2009)。作为关键词,在最近的两个十年中,劳动力市场分别出现19次和8次,都排在第九位。

(二) 主要研究方法

社会学研究区别于哲学等人文科学研究的一个重要标志是研究所具有的经验性(风笑天,1989,1995)。社会调查方法在中国的运用强化了中国社会学术的实践取向(李培林,2000)。关于研究方法,学者们已从概念区分、研究类型、资料收集等各个方面进行过全面分析(风笑天,1995,2000;风笑天、田凯,1998)。在此,我们仅对三十年来社会学的主要研究方法作简要分析(见表5)。

表5 《社会学研究》30年来使用的主要研究方法

	1986-2015年		1986-1995年		1996-2005年		2006-2015年	
	篇数	比例	篇数	比例	篇数	比例	篇数	比例
理论、述评与书评	1389	56.9	532	50.4	495	69.1	362	53.9
量化研究	505	20.7	251	23.8	137	19.1	178	26.5
质性研究	433	17.7	182	17.3	76	10.6	114	17.0
混合方法或其他	89	3.6	72	6.8	—	—	17	2.5
缺失	26	1.1	18	1.7	8	1.1	—	—
总计	2442	100.0	1055	100.0	716	100.0	671	100.0

1. 量化研究已有长足发展,但所占比例依然偏低

在社会学“补课”阶段,对西方社会学研究方法的关注和引进成为最主要的工作之一。学习美国社会学定量分析方法是中美社会学初期交流的主要内容(邓方,1989)。从那时起,量化研究^①方法在中国社会学界扎根并茁壮成长。在三十年间,量化研究论文共发表505篇,占发文总数的20.7%。分时段来看,在第一个十年,量化文章占发文总数的23.8%;在第二个十年,其比例下降到19.1%;在第三个十年又有所上升,占发文总数的26.5%。与美国等国家的顶级期刊相比,中国社会学量化研究所占比例依然偏低。^②随着中国社会科学院、中国人民大学、北京大学和中山大学等机构各种大型数据库的建设与开放,我们相信量化研究在未来将会有更大的发展。

2. 质性研究所占比例相对稳定,混合研究方兴未艾

与量化研究相比,质性研究在中国社会学界处于相对弱势地位。在三十年间,质性研究论文共发表433篇,占发文总数的17.7%。分时段来看,除了在第二个十年比例有所下降之外,其余时间基本保持相

① “量化研究”主要是指研究样本较大,使用表格、模型等统计分析的文章。“质性研究”主要是指研究样本较少,使用访谈、观察等案例研究的文章。

② “量化研究”文章比例偏低,一方面是由于“述评与书评”类文章在统计中的干扰所致。以第三个十年为例,“述评与书评”类文章约占20%。若仅以学术论文来看,量化研究所占比例达到35.2%,与先前的26.5%相比提高了8.7个百分点。另一方面,比例偏低是与美国等国家的顶级社会学杂志相比而言的。以2011-2012年为例,《美国社会学评论》刊发的文章中72%属于定量研究,而《美国社会学杂志》定量研究论文占比68%(《社会学研究》编辑部2013)。

对稳定的状态。第一个和第三个十年间,质性研究分别发文 182 和 114 篇,占总发文量的 17.3% 和 17%。此外,混合研究方法在三十年间有所发展,但没有形成大的气候。

四、教学、研究机构与区域发展三十年

(一) 教学与研究机构

中国社会学的教学与研究机构为社会学事业发展提供了可靠的组织保证。同时,教学研究机构的设置和演变也反映了中国社会学的发展历程(陈树德,1989)。在此,我们以三十年来各教学与研究机构的发文情况(如表 6 所示)和发文量前十位排名^①(如表 7 所示)来分析中国社会学教学与研究机构的发展状况与特点。

1. 研究力量集中化程度高,且有愈演愈烈之势

一方面,从发文总量来看,在三十年间,“985”高校共发文 908 篇,占发文总量的 37.2%。分时间段来看,“985”高校的“聚焦效应”越来越凸显,在第三个十年发文量占到 55.6%,超过发文总数的一半。若再加上“211”高校、中国社会科学院和部委研究机构,这个比例则高达 79.3%(见表 6)。另一方面,集中化程度在排前十位的教学与研究机构中更为显著。在三十年间,前十家单位共发表论文 1124 篇,占发文总量的 46%。在第一个十年,前十位的单位占 41.9%;在第二个十年,则增加到 52.37%;在第三个十年则提高到 56.63%(见表 7)。这反映出中国社会学研究力量越来越集聚、人才资源越来越集中的态势。

表 6 全国教学与研究机构三十年来的发文情况

	1986-2015 年		1986-1995 年		1996-2005 年		2006-2015 年	
	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比
“985”高校	908	37.2	217	20.6	318	44.4	373	55.6
“211”高校	223	9.1	86	8.2	49	6.8	88	13.1

① 文中涉及的研究机构、区域和作者的发文量及其排名仅供分析三十年来中国社会学发展状况及其特点之用,绝无任何评估、比较之意,特此说明。

续表 6

	1986 - 2015 年		1986 - 1995 年		1996 - 2005 年		2006 - 2015 年	
	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比
中国社会科学院 或部委研究机构	476	19.5	286	27.1	119	16.6	71	10.6
普通大学或地方 社科院	358	14.7	243	23.0	70	9.8	45	6.7
其他	318	13.0	110	10.4	119	16.6	89	13.3
缺失	159	6.5	113	10.7	41	5.7	5	.7
总计	2442	100.0	1055	100.0	716	100.0	671	100.0

表 7 发文量位居前十位教学研究机构

排序	1986 - 2015 年		1986 - 1995 年		1996 - 2005 年		2006 - 2015 年	
	单位	篇数	单位	篇数	单位	篇数	单位	篇数
1	中国社会科学院	388	中国社会科学院	221	中国社会科学院	100	北京大学	70
2	北京大学	220	北京大学	58	北京大学	92	中国社会科学院	67
3	中国人民大学	131	中国人民大学	41	中国人民大学	47	中山大学	44
4	中山大学	80	江苏省社会科学院	20	南京大学	26	中国人民大学	43
5	南京大学	72	上海社会科学院	19	清华大学	24	清华大学	39
6	清华大学	64	湖北省社会科学院	18	中山大学	21	南京大学	33
7	浙江大学	48	南开大学	18	香港中文大学	20	复旦大学	24
8	复旦大学	41	上海大学	17	复旦大学	13	浙江大学	24
9	上海大学	41	山东大学	15	浙江大学	12	上海大学	20
10	南开大学	39	中山大学	15	哈尔滨工业大学	10	华东师范大学	16
					南开大学	10		
					上海社会科学院	10		

2. 教学、研究机构蓬勃发展 群雄并起的格局已形成

作为中国社会学教学科研机构的重镇,中国社会科学院在社会学恢复和重建过程中扮演着举足轻重的角色。在三十年间,中国社会科学院共发文388篇,居首位,发文量是第二名北京大学的两倍。尤其是在第一个十年,中国社会科学院一枝独秀,共发文221篇,发文量是第二名北京大学的3.81倍。但在第二和第三个十年,发文数量下降,^①领先优势有所减弱。

与此同时,名牌高校群雄并起,表现强劲。北京大学在三十年间共发文202篇,居第二位。在第三个十年间,北京大学共发文70篇,已超越中国社会科学院,排在第一位。中国人民大学在三十年间共发文131篇,排在第三位。同时,中山大学、南京大学、清华大学、复旦大学和浙江大学等老牌名校近二十年内表现强劲,与北京大学和中国社会科学院的差距不断缩小。此外,上海大学作为非“985”高校,在三十年间表现突出且稳定。香港中文大学和哈尔滨工业大学在第二个十年表现活跃。华东师范大学后来居上,在第三个十年进入前十名。

3. 地方社会科学院系统发文量整体下降,个别大学丧失优势

在社会科学院系统中,除中国社会科学院以外,地方社会科学院发文量呈现下降趋势。在第一个十年,中国社会科学院、江苏社会科学院、上海社会科学院和湖北社会科学院占据前十位中的四席。在第二个十年中,仅中国社会科学院和上海社会科学院进入前十。到第三个十年,仅剩中国社会科学院一家跻身前十,且排名略有下降,从第一位降到第二位。在高校系统中,有些大学曾在中国社会学恢复后的第一个十年表现优异,但近几年的发文量却逐渐下滑,丧失了原先的优势。

(二) 区域特征

三十年来,中国社会学发展具有鲜明的区域特征。在此,我们以发文量排名前十名的省份(包括直辖市、自治区和港澳台)(如表8所示)和全国发文量示意图(如图2所示),来分析三十年间社会学在全国各地的发展状况及特点。

^① 《社会学研究》编辑部坚持开门办刊、规范办刊,严格控制中国社会科学院学者发文数量,禁止编辑部成员在自己的杂志上发表文章,亦是造成中国社会科学院发文数量下降的重要原因。

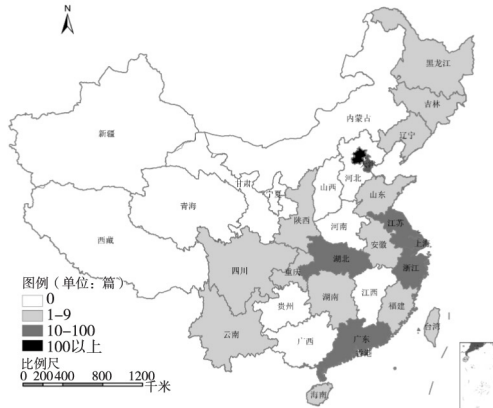
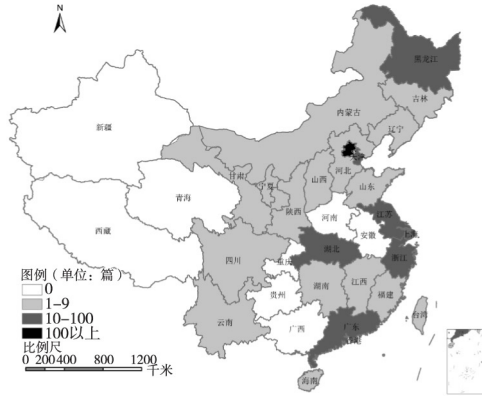
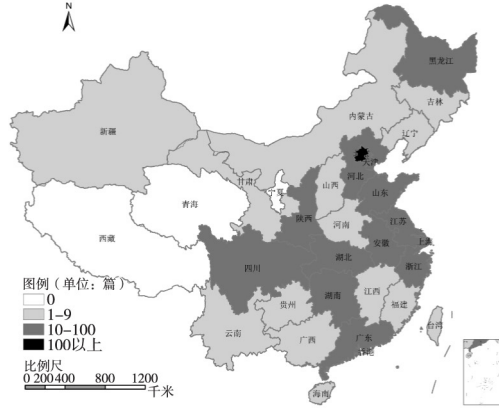
1. 北京优势显著,但吸附能力强,形成“环首都学术贫困带”

北京作为文化中心,教学与科研机构众多,社会学研究的优势非常显著。在三十年间,北京始终处于“领头羊”的位置,共发文 1074 篇,占发文总量的 45.8%。分时间段来看,在过去三个十年间,北京地区依次发文 453 篇、340 篇和 281 篇,分别占总发文量的 45.9%、49.2%和 42.1%(见表 8),分别是第二名的 5.59 倍、6.94 倍和 3.19 倍。

表 8 《社会学研究》发文量位居前十位的地区

排名	1986-2015 年			1986-1995 年			1996-2005 年			2006-2015 年		
	地区	篇数	百分比	地区	篇数	百分比	地区	篇数	百分比	地区	篇数	百分比
1	北京	1074	45.8	北京	453	45.9	北京	340	49.2	北京	281	42.1
2	上海	189	8.1	湖北	81	8.2	国外地区	49	7.1	上海	88	13.2
3	江苏	152	6.5	上海	59	6.0	江苏	48	6.9	广东	54	8.1
4	广东	135	5.8	江苏	56	5.7	上海	42	6.1	江苏	48	7.2
5	湖北	130	5.5	广东	44	4.5	广东	37	5.4	国外地区	42	6.3
6	国外地区	120	5.1	天津	37	3.8	香港	37	5.4	浙江	35	5.2
7	浙江	90	3.8	山东	35	3.5	湖北	25	3.6	香港	33	4.9
8	香港	76	3.2	浙江	34	3.4	浙江	21	3.0	湖北	24	3.6
9	天津	68	2.9	国外地区	29	2.9	天津	20	2.9	天津	11	1.6
10	山东	43	1.8	黑龙江	21	2.1	黑龙江	11	1.6	福建	9	1.3

同时,北京的研究“吸附”能力强,形成“环首都学术贫困带”。受影响最为严重的是河北省。在第一个十年,河北省尚处于在第二梯队,到第二个十年降到第三梯队,而到第三个十年则降到第四梯队,十年内没发表过任何文章。内蒙古和山西同样受到严重影响,在第一个和第二个十年都还能处在第三梯队,到第三个十年则双双降到第四梯队,十年内没发表过任何文章。河南省亦无法幸免,在第一个十年尚能处在第三梯队,到第二和第三个十年则全面落后,降到第四梯队,二十年内没发表过任何文章。由此可见,在第三个十年,在北京周围形成了内蒙古、河北、山西和河南的连片“学术沦陷区”(见图 2)。



注: 第一梯队 100 篇以上, 第二梯队 10-99 篇, 第三梯队 1-9 篇, 第四梯队 0 篇。

图 2 全国各地发文分布情况

2. 上海、江苏、广东排名靠前,浙江和福建呈现上升势头

在过去30年间,上海发文量分别处在第三、第四和第二的位置,领衔第二集团。江苏仅次于上海,分别处在第四、第三和第四的位置。广东在前两个十年排在上海和江苏之后,处于第五的位置;但在最近十年,广东已超越江苏,排在第三位。在其他的省份中,浙江则一直处于上升的势头,在过去三十年间分别处于第八、第八和第六位。福建在最近十年表现抢眼,位居第十位。

3. 区域发展不平衡加剧,东西部差距拉大

在三十年间,发文地区呈现出集中化趋势。在全国(包括港澳台)34个省市自治区中,第一个十年有30个地区发文,第二个十年减少到25个,到第三个十年则进一步减少到22个。未能发文的省份大多来自西部,与东部发达省份的差距不断拉大。西部12个省份在第一个十年仅有青海、西藏、宁夏三个省份没有发文,到第二个十年增加到青海、西藏、新疆、重庆、贵州和广西六个省份,到第三个十年则增加到青海、西藏、新疆、甘肃、内蒙古、宁夏、贵州和广西八个省份。其中,青海和西藏在三十年间没有在《社会学研究》上发表过任何文章。

五、作者群体三十年

作者之于杂志的重要性不言而喻。重视作者的发掘和培养一直都是《社会学研究》的传统,也是办刊成功的法宝之一。在此,我们从年龄、职称、学历^①等方面对第一作者群体进行分析,以此来反映中国社会学研究者的特征及其变迁情况。

① 作者信息主要通过期刊文献相互印证获得。比如,李路路在1996年《社会学研究》第2期上发表文章,同时,他还在1996年《教学与研究》第3期上发表文章。在《教学与研究》上,作者简介显示“李路路,1954年生,中国人民大学社会学系副教授”。由此,我们可以确定作者出生年(1954)、发文年龄(42)和职称(副教授)。依次类推,可以查询到作者的其他信息。此外,我们还通过百度、作者单位网站等途径完善作者信息。尽管如此,作者信息仍有一定的缺失,具体缺失情况在文中都有汇报。数据缺失对于分析结果可能会有一定影响,但对文中发现和分析结果没有显著影响。

(一) 作者年龄、学历和职称

1. 平均年龄^①

研究表明,自然科学家取得成果的最佳年龄在37-40岁之间,但社会科学家的最佳年龄可能要稍大一些(魏屹东、邢润川,1996)。三十年来,作者发文的平均年龄是42.3岁,在三个不同的时间段平均年龄都在42岁左右,不存在统计上的显著差异(见表9)。由此可见,《社会学研究》作者的平均年龄要高于自然科学家,与其他学科社会科学家的最佳年龄相仿。

表9 《社会学研究》作者发文时的年龄

	平均值(岁)	标准差	最大值(岁)	最小值(岁)	篇数
1986-1995年	42.6	11.7	90	22	757
1996-2005年	43.6	10.4	95	23	528
2006-2015年	42.7	10.2	79	23	401
总计	42.9	11.0	95	22	1686

注: $F(2, 1953) = 0.791$ $p = 0.453$ 。

2. 学历分布

通过表10可以发现,这三十年间具有博士(后)学位的作者是主流群体,占到作者总数的46%。分时间段来看,具有博士(后)学位的作者比例越来越高,在第一个十年仅占14.1%,到第二个十年则迅速增加到58.1%,到第三个十年则提高到83.2%。这一方面说明社会学学科专业化程度越来越高,越来越多的作者经受过严格的专业学术训练,专业规范化程度大幅提高。另一方面,也是因为中国高等教育的快速扩张和学历教育的跨越式发展使得越来越多的作者都具有了博士学位,从而提高了作者群体具有博士学位的比例。

3. 职称分布

通过表11我们发现作者职称分布呈现两个特点。一是正高职称比例高。在三十年间,具有正高职称的作者达到47.7%,几乎占半壁江山。分时间段看,第二个十年的比例最高,达到61.7%;第一个十年偏低,占到34.6%;第三个十年居中,占到53.2%。二是中级职称(讲师

^① 作者年龄的样本数为1686篇,占总数的69.0%,缺失率为31%,由此可能会导致平均年龄、最大值和最小值略有偏误,但不会显著影响作者年龄整体特征状况,特此说明。

表 10 《社会学研究》作者的学历分布

	1986 - 2015 年		1986 - 1995 年		1996 - 2005 年		2006 - 2015 年	
	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比
博士(后)	1123	46.0	149	14.1	416	58.1	558	83.2
硕士	417	17.1	249	23.6	123	17.2	45	6.7
本科或其他	227	9.3	171	16.2	49	6.8	7	1.0
缺失	675	27.6	486	46.1	128	17.9	61	9.1
总计	2442	100.0	1055	100.0	716	100.0	671	100.0

或助理研究员)比例较高。在三十年间,中级职称的作者占16%左右,高于副高级职称(副教授或副研究员)。一方面,这说明在《社会学研究》的作者队伍中青年学者研究能力强;另一方面,这也与《社会学研究》重视文章质量、不迷信职称或权威、鼓励年轻学者发文的办刊宗旨有关。

表 11 《社会学研究》作者的职称分布

	1986 - 2015 年		1986 - 1995 年		1996 - 2005 年		2006 - 2015 年	
	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比
教授/研究员	1164	47.7	365	34.6	442	61.7	357	53.2
副教授/副研究员	293	12.0	153	14.5	56	7.8	84	12.5
讲师/助理研究员	386	15.8	162	15.4	116	16.2	108	16.1
缺失	599	24.5	375	35.5	102	14.2	122	18.2
总计	2442	100.0	1055	100.0	716	100.0	671	100.0

(二) 作者世代(cohort)特征

在当前中国社会变迁过程中,世代分析是一个非常重要的视角。通过作者的世代分析,我们可以清晰地看到不同年代作者的特征及其变迁过程。通过表 12,我们有两个重要发现:

1. “50 后”学者是中坚力量,占据重要的位置

在“30 后”到“80 后”的 6 个世代中,“50 后”表现最为强势。“50 后”是中国社会中一个非常重要的世代群体。“50 后”社会阅历丰富,问题意识明确,生存能力强劲。在改革开放之后,他们在学术界快速安营扎寨,开花结果,并获得了较高的学术成就。三十年间,“50 后”发文总量最多,占到 24.3%。分时间段来看,在第一个和第二个十年,“50

后”的发文章量都占据了第一的位置,分别占到 26.9% 和 30.7%。在第三个十年,“50 后”的势头已有所减弱,但仍保持较高的产出率。

2. “60 后”相对势弱,“70 后”强势崛起

与“50 后”的强势相比,“60 后”则相对势弱。从三十年发文总量上看,“60 后”表现不俗,仅次于“50”后,排在第二位,占到 16.3%。但在第一个和第二个十年,“60 后”始终排在“50 后”后面。在第三个十年,“60 后”又排在了“70 后”,始终没有出现领先于其他世代的局面。反观“70 后”,他们成长于社会学快速发展的时期,学科训练规范,且大多有海外留学经历。可以预期,在不远的将来,“70 后”将全面崛起,成为中国社会学研究的生力军。“80 后”已登上历史舞台,并不俗表现。

表 12 《社会学研究》作者的世代分布

	1986-2015 年		1986-1995 年		1996-2005 年		2006-2015 年	
	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比
-1939	215	8.8	173	16.4	36	5.0	6	.9
1940-1949	243	10.0	169	16.0	62	8.7	12	1.8
1950-1959	594	24.3	284	26.9	220	30.7	90	13.4
1960-1969	398	16.3	130	12.3	163	22.8	105	15.6
1970-1979	175	7.2	3	.3	43	6.0	129	19.2
1980-1989	65	2.7	—	—	4	.6	61	9.1
缺失	752	30.8	296	28.1	188	26.3	268	39.9
总计	2442	100.0	1055	100.0	716	100.0	671	100.0

(三) 杰出作者及其特征

1. 以朱庆芳、李培林和李路路为代表的“杰出作者”成就令人瞩目

我们把“杰出作者”的标准定为在三十年间和每个时间段发文均在前十的作者,共有 40 位(见表 13)。其中,朱庆芳在三十年间共发表论文 21 篇,成为发文最多的作者。在第一个十年间,朱庆芳共发文 18 篇,年均 1.8 篇,成为年均最高产的作者。其次是李培林和李路路。李培林在第一个十年发表七篇,在第二个十年发表六篇;李路路在第二个十年和第三个十年各发表五篇。杰出作者的显著特点是持续发文时间跨度长,且在不同年龄段都能保持文章高产。

表 13 《社会学研究》发文量前十位的作者

排名	1986 - 2015 年		1986 - 1995 年		1996 - 2005 年		2006 - 2015 年	
	作者名	篇数	作者名	篇数	作者名	篇数	作者名	篇数
1	朱庆芳	21	朱庆芳	18	李强	10	曹正汉	7
2	李培林	16	张琢	12	风笑天	7	应星	6
3	风笑天	15	孙立平	9	李培林	6	陈映芳	5
4	李强	15	谭深	9	周怡	6	陈云松	5
5	李路路	14	王颀	9	张文宏 [*]	6	冯仕政	5
6	孙立平	14	吴忠民	9	李路路	5	胡荣	5
7	吴忠民	14	张萍	9	李若建	5	李春玲	5
8	张琢	13	于真	8	刘少杰	5	李路路	5
9	周晓虹	13	李培林	7	杨善华	5	梁玉成	5
10	谭深	12	陈树德	6	李汉林	5	毛丹	5
			冯钢	6	郑杭生	5	吴愈晓	5
			刘崇顺	6	周晓虹	5	郑震	5
			陆学艺	6	周长城	5	周雪光	5
			潘允康	6				
			王雅林	6				
			张宛丽	6				

注: 发表于《社会学研究》1999 年第 3 期的《试析当代社会网研究的若干进展》的作者肖鸿系张文宏笔名。

2. 张文宏、曹正汉和应星等人在“60 后”中表现突出,陈云松、冯仕政、梁玉成、吴愈晓和郑震是“70 后”的佼佼者

从世代来看,在第二个十年,张文宏作为“60 后”的惟一代表,跻身前十名。曹正汉和应星则在第三个十年表现突出,分别排在第一和第二位。胡荣和李春玲表现同样优异,并列第六位。在第三个十年,以陈云松等人为代表的“70 后”迅速崛起,表现抢眼,已经占到前十名中的五位,几乎与“60 后”平分秋色。

六、简要总结

中国社会学自恢复和重建以来,社会学家对中国社会结构性变迁和制度性变迁进行了大量有意义的研究,不仅对学科建设做出了贡献,而且对社会发展也产生了实际的影响(汝信,1996)。三十年间,《社会学研究》与中国社会学共同成长,成为中国社会学恢复、重建和发展的

亲历者、见证者和引领者。本文通过对《社会学研究》1986-2015年所发表论文的文献计量分析,总结出《社会学研究》与中国社会学的五大发展趋势与五大挑战。

(一) 五大发展趋势

1. 《社会学研究》呈现日益成熟的趋势。三十年来,《社会学研究》一直都遵循客观规律稳步向前发展。一方面,在杂志发展初期表现出强劲的活力,作者队伍不断有新的研究者加入,呈现出快速成长的态势;另一方面,经过多年发展,杂志已经涌现出一批水平高、产出高、专业强的稳定作者,标志着杂志逐步走向成熟。

2. 研究议题呈现热点突出、内容多元的趋势。三十年来,中国社会学热点议题凸显,涉及社会结构与社会分层、西方社会学理论、社会网络与社会资本、劳动力市场等内容。同时,社会学研究逐步走出家庭、婚姻、组织、犯罪、社区等传统领域,在市场结构、消费行为、生态环境、复杂网络、大数据等交叉学科领域中都取得了令人鼓舞的成果。

3. 研究方法呈现科学化、规范化的趋势。三十年来,中国社会学逐步走出哲学思辨的苑囿,研究方法的科学化、规范化程度大幅提高。一方面,社会学的研究方法和分析技术已被社会科学界所认可,呈现与经济学等学科并驾齐驱的发展态势;另一方面,随着社会学日益专业化和职业化,理论、量化和质性研究的规范化程度都已显著提升。

4. 学术机构呈现蓬勃发展、群雄并起的趋势。三十年来,中国社会学的教学、科研机构数量增长迅速,呈现蓬勃发展之势。其中,中国社会科学院优势较为明显。同时,北京大学发展势头迅猛,有赶超态势。另外,中国人民大学、南京大学、中山大学、清华大学、浙江大学等名牌高校表现强劲,全国形成群雄并起的局面。

5. 研究队伍呈现年轻化、专业化的趋势。三十年来,中国社会学已经形成了一支具有相当规模、实力强劲的研究队伍。研究队伍年轻化趋势明显,“70后”已全面成长起来,将成为研究的生力军。“80后”已逐渐登上历史舞台,且迅速成长、表现优异。同时,博士比例大幅上升,“海归”人数不断增加,研究队伍专业化程度显著提升。

(二) 五大挑战

1. 核心作者群代际更替的挑战。三十年来,《社会学研究》核心作

者群年龄结构老化的问题已经出现。新生代作者群虽然已经全面登上历史舞台,但却面临可持续发文能力较差的问题。因此,如何成功实现新生代和老一代核心作者群的代际更替,培养一批年轻且具有持续发文能力的核心作者,是杂志未来面临的一个严峻挑战。

2. 区域发展不平衡的挑战。三十年来,中国社会学呈现出区域发展极不平衡的形势。一方面,北京作为“领头羊”一支独大,且研究“吸附”能力强,造成“环首都学术贫困带”;另一方面,东中西区域差距在不断扩大,西部省份发文能力严重下降。因此,如何应对区域差距拉大的局面,促进社会学区域上的均衡发展,是未来社会学界面临的重大课题。

3. 教学、研究机构发展不平衡的挑战。三十年来,中国社会学研究力量和人才呈现出越来越集聚的态势。排名前十位的教学与研究机构已经占据发文量的半壁江山。名牌高校与普通高校、中国社会科学院与地方社会科学院的差距日益拉大。在国家启动实施“高端智库”和“两个一流”战略的背景之下,这种趋势将会愈演愈烈,应引起社会学界的高度重视。

4. 国际化与全球化的挑战。三十年来,中国社会的巨变和取得的伟大成就是中国社会学产生国际影响的契机。因此,如何向世界解读中国的变化,介绍中国理论、中国经验和中国模式,提高与国际社会学界的对话能力,增强国际学术影响力,都是未来中国社会学界面临的艰巨任务。

5. 期刊数字化、网络化以及新技术、新媒体的挑战。以互联网为代表的新媒体技术改变了人们的信息获取方式和阅读方式。在新媒体时代,《社会学研究》如何创新出版理念、出版模式和出版技术,如何实现“一刊、一网、一微”三位一体的办刊模式,实现纸质版的期刊、学术网站和微博、微信的良性互动,都是未来必须认真思考和面对的问题。

昨日之日不可追,明日之日须臾期。回首过去三十年,《社会学研究》为推动中国社会学的规范化、专业化和职业化,为迎接中国社会学春天的到来,为促进中国社会学“黄金三十年”的发展,做出了突出的贡献。展望未来三十年,《社会学研究》必将继续引领中国社会学的发展,为中国社会学走向全面繁荣,为中国社会学提升国际影响力发挥更为重要的作用。

参考文献:

- 边燕杰、张磊 2006,《网络脱生:创业过程的社会学分析》,《社会学研究》第6期。
- 蔡昉 2001,《劳动力迁移的两个过程及其制度障碍》,《社会学研究》第4期。
- 陈树德 1989,《中国社会学的历史反思》,《社会学研究》第4期。
- 陈云松、范晓光 2011,《社会资本的劳动力市场效应估算——关于内生性问题的文献回溯和研究策略》,《社会学研究》第1期。
- 陈云松、比蒂·沃克尔、亨克·弗莱普 2014,《“关系人”没用吗?——社会资本求职效应的论战与新证》,《社会学研究》第3期。
- 崔玉萍、李月华 2004,《文献计量中论文作者数量的研究》,《运筹与管理》第6期。
- 邓方 1989,《中美社会学的十年交流对中国社会学的影响》,《社会学研究》第3期。
- 方明、王颖 1988,《回顾与展望:开创中国社会学发展的新局面》,《社会学研究》第1期。
- 风笑天 1989,《社会学恢复以来的社会调查分析》,《社会学研究》第4期。
- 1995,《近五年来社会学方法研究述评》,《社会学研究》第1期。
- 2000,《社会学方法二十年:应用与研究》,《社会学研究》第1期。
- 风笑天、田凯 1998,《近十年我国社会学实地研究评析》,《社会学研究》第2期。
- 费孝通 1986,《建立我国社会学的一些意见》,《社会学纪程 1979-1985》,北京:中国展望出版社。
- 1998,《从实求知录》,北京:北京大学出版社。
- 韩明谟 1994,《中国社会学史不等于西方社会学在中国的传播和发展史》,《社会学研究》第4期。
- 侯佳伟 2010,《1977-2009年人口学CSSCI期刊论文作者统计分析》,《人口研究》第3期。
- 李路路 1999,《论社会分层研究》,《社会学研究》第1期。
- 李强 1997,《政治分层与经济分层》,《社会学研究》第4期。
- 2005,《“丁字型”社会结构与“结构紧张”》,《社会学研究》第2期。
- 李培林 1991,《关于社会结构的问题——兼论中国传统社会的特征》,《社会学研究》第1期。
- 1992,《另一只看不见的手:社会结构转型》,《中国社会科学》第5期。
- 1994,《再论“另一只看不见的手”》,《社会学研究》第1期。
- 2000,《中国早期现代化:社会学思想与方法的导入》,《社会学研究》第1期。
- 2015,《开启中国社会学研究的新“黄金时代”》,《社会治理》第3期。
- 梁向阳 1989,《论迪尔凯姆的社会学研究方法》,《社会学研究》第1期。
- 梁玉成 2007,《现代化转型与市场转型混合效应的分解——市场转型研究的年龄、时期和世代效应模型》,《社会学研究》第4期。
- 林南 1986,《社会学中国化的下一步》,《社会学研究》第1期。
- 刘欣 2005,《当前中国社会阶层分化的制度基础》,《社会学研究》第5期。
- 陆学艺 1995,《21世纪中国的社会结构——关于中国的社会结构转型》,《社会学研究》第2期。
- 《社会学研究》编辑部 1986,《社会学纪程 1979-1985》,北京:中国展望出版社。
- 2000,《99中国社会学回顾与展望》,《社会学研究》第2期。
- 2001,《2000年社会学在中国——研究进展状况及热点难点问题》,《社会学研究》第2期。

- 2004,《2003: 中国社会学学术前沿报告》,《社会学研究》第2期。
- 2013,《高度定量化和模型化的美国社会学研究》,《中国社会科学报》5月3日。
- 彭庆恩,1996,《关系资本和地位获得——以北京市建筑行业农民包工头的个案为例》,《社会学研究》第4期。
- 汝信,1996,《第六届亚洲社会学大会开幕辞》,《社会学研究》第1期。
- 渠敬东,1999,《涂尔干的遗产: 现代社会及其可能性》,《社会学研究》第1期。
- 2014,《职业伦理与公民道德——涂尔干对国家与社会之关系的新构建》,《社会学研究》第4期。
- 王崇德,1982,《科学论文作者的研究》,《情报学报》第2期。
- 魏屹东、邢润川,1996,《〈社会学研究〉1986-1995文献计量研究》,《社会学研究》第2期。
- 吴文藻,2010,《论社会学中国化》,北京: 商务印书馆。
- 吴晓刚,2006,《“下海”: 中国城乡劳动力市场转型中的自雇活动与社会分层(1978-1996)》,《社会学研究》第6期。
- 吴愈晓,2013,《教育分流体制与中国的教育分层(1978-2008)》,《社会学研究》第4期。
- 吴愈晓、吴晓刚,2009,《城镇的职业性别隔离与收入分层》,《社会学研究》第3期。
- 阎明,1990,《社会学在中国——过去、现在和未来》,《社会学研究》第6期。
- 杨善华、李猛,1994,《中国大陆社会学重建以来国外社会学理论研究述评》,《社会学研究》第6期。
- 张静,1993,《社会结构: 概念的进展及限制》,《社会学研究》第6期。
- 张宛丽,1989,《十年社会学理论方法研究的回顾和反思》,《社会学研究》第4期。
- 2000,《中国社会阶级阶层研究二十年》,《社会学研究》第1期。
- 张文宏,2003,《社会资本: 理论争辩与经验研究》,《社会学研究》第4期。
- 张文宏、李沛良、阮丹青,2004,《城市居民社会网络的阶层构成》,《社会学研究》第6期。
- 张文宏、阮丹青,1999,《城乡居民的社会支持网》,《社会学研究》第3期。
- 张翼,2002,《社会学自杀研究理路的演进》,《社会学研究》第4期。
- 赵延东,2002,《再就业中的社会资本: 效用与局限》,《社会学研究》第4期。
- 2007,《社会资本与灾后恢复——一项自然灾害的社会学研究》,《社会学研究》第5期。
- 郑杭生、洪大用,1996,《当代中国社会结构转型的主要内涵》,《社会学研究》第1期。
- Lotka, A. J. 1926, “The Frequency Distribution of Scientific Productivity.” *Journal of the Washington Academy of Sciences* 16.
- Nee, Victor 1989, “A Theory of Market Transition: From Redistribution to Market in State Socialism.” *American Sociological Review* 54(5).
- Zhou, Xueguang & Xiaomei Pei 1997, “Chinese Sociology in a Transitional Society.” *Contemporary Sociology* 26(5).

作者单位: 北京师范大学中国社会管理研究院/
社会学院(尉建文)
中央民族大学民族学与社会学学院(柴玲)
中央财经大学社会与心理学院(侯佳伟)
责任编辑: 梅 笑

Promoting and Guiding: A review of studies on research methods in *Sociological Studies* in the past thirty years Feng Xiaotian 49

Abstract: Based on papers published in *Sociological Studies*, the paper reviews the important topics and results of these papers from the perspectives of methodology, in particular the quantitative research methods, qualitative research methods, and survey research methods. This paper points out that *Sociological Studies* has made positive and indispensable contributions in promoting and guiding the research of methods in the past thirty years. At the same time, this paper also makes two suggestions to the journal.

Advancing with Time: A review of the development of sociological surveys in the past three decades in China Li Wei 73

Abstract: This paper reviews the development of sociological surveys in China since the rebuilt of the discipline of sociology. During the recovery period (1979 – 1989), statistical surveys begin to be adopted in social research. The practical use of such surveys is emphasized to solve the practical problems emerged in the reform of the Chinese society. Yet the surveys suffer from lack of academic standard or scientific methods. During the later period of fast growth (1990 – 1999), social surveys make progress in becoming more standardized, academic-oriented and professional. Since 2000, social surveys embrace a golden era of development. A series of national longitudinal survey are carried out, making it possible to better analyze social transformation and social development. These surveys provide unprecedented and high quality public academic resources for social research, and effectively enable renovation in the methods of social survey.

Sociological Studies and Chinese Sociology (1986 – 2015)
..... Wei Jianwen, Chai Ling & Hou Jiawei 95

Abstract: Drawing on bibliographical analysis of papers published in the journal *Sociological Studies* between 1986 and 2015, this paper examines the developmental characteristics of the journal and analyzes the history of Chinese sociology, including the research focuses, methods, and challenges in the past three decades. It is an important task to trace the history of Chinese sociology and envision the developing trends of Chinese sociology in the coming “New Golden Time”.